

ГЛАВА ПЕРВАЯ

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ КАК ДАННОСТЬ, ВНЕПОЛОЖНАЯ СОЗНАНИЮ.

Формалисты настойчиво подчеркивают, что они изучают художественное произведение, как объективную данность, независимо от субъективного сознания и субъективной психики творца и воспринимателей. Поэтому история литературы является для них историей произведений и тех объективных групп — направлений, школ, стилей, жанров, в которые эти произведения объединяются по внутренним имманентным признакам.

Поскольку данное положение формалистов заострено против психологической эстетики и наивной субъективно-психологической интерпретации художественного произведения, как выражения внутреннего мира, "души" художника, тезис формалистов вполне приемлем.

Действительно, субъективно-психологические методы ни в поэтике, ни в истории литературы совершенно недопустимы.

Это не значит, конечно, что индивидуальное сознание можно игнорировать. Это значит лишь, что его должно брать в его объективных проявлениях. Индивидуальное сознание является фактором, подлежащим учету и изучению, лишь поскольку оно проявляется в определенных сторонах работы, действия, слова, жеста и т. п., т. е. поскольку оно объективно материально выражено. В этом отношении объективизм метода должен быть проведен до конца.

Однако тезис формалистов отнюдь не сводится к этому правомерному отрицанию субъективного психологизма в литературоведении.

Отрешая произведение от субъективного сознания и психики, они, вместе с тем, отрешают его и от идеологической среды в ее целом и от объективного социального общения.

Внеположность художественного произведения идеологическому кругу по учению формалиста.